



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO “PNRR, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA COMPONENTE 1 POTENZIAMENTO DELL’OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILI NIDO ALLE UNIVERSITÀ INVESTIMENTO 1.2: “PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE”, FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU. “REALIZZAZIONE NUOVA MENSA SCOLASTICA PRESSO LA SCUOLA PRIMARIA SITA IN PONTE DELL’OLIO, VIA F. ACERBI, CUP B75E22001510006, CIG 98850308CE”.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 07/07/2023

L'anno 2023, il giorno 07 (sette) del mese di luglio, alle ore 11:32 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, all'eventuale calcolo della soglia di anomalia e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 210 del 14/06/2023 del Comune di Ponte dell’Olio (PC), il Responsabile del Servizio Tecnico, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto *“PNRR, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA COMPONENTE 1 POTENZIAMENTO DELL’OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILI NIDO ALLE UNIVERSITÀ INVESTIMENTO 1.2: “PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE”, FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU. “REALIZZAZIONE NUOVA MENSA SCOLASTICA PRESSO LA SCUOLA PRIMARIA SITA IN PONTE DELL’OLIO, VIA F. ACERBI, CUP B75E22001510006. DETERMINA A CONTRARRE”*, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati gli schemi di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n. 69 del 19/06/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul

quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 19/06/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Alta Val Tidone;

- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato sulla base del ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis, del D.Lgs. 50/2016, l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 539.335,00 di cui € 24.667,16 per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 06/07/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 07/07/2023 alle ore 11:00 la prima seduta di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 9 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) "EDILTEC RUOTOLO S.R.L.", con sede a Paolisi (BN);
- 2) "GR COSTRUZIONI DEL GEOMETRA GENNARO ROMA", con sede a San Marcellino (CE);
- 3) "COSTRUIRE ITALIANO S.R.L.", con sede a Massa e Cozzile (PT);
- 4) "CDF COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Podenzano (PC);
- 5) "INGEGNERIA EMILIANA - SOCIETA' DI INGEGNERIA - S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT", con sede a Modena (MO);
- 6) "EDIL LOSA S.R.L.", con sede a Gragnano Trebbiense (PC);
- 7) "CONSORZIO STABILE ARTEMIDE", con sede a Roma (RM) - Esecutrice "MAGNOTTI COSTRUZIONI S.R.L.", con sede ad Avellino (AV);
- 8) "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO", con sede a Pieve Porto Morone (PV);
- 9) "IMPRESA GOBBI S.N.C. DI GOBBI GIANFRANCO E NICOLA", con sede a Podenzano (PC).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
"EDILTEC RUOTOLO S.R.L."	18,471	3.200,00	214.717,00
"GR COSTRUZIONI DEL GEOMETRA GENNARO ROMA"	20,297	3.500,00	217.547,20
"COSTRUIRE ITALIANO S.R.L."	3,25	1.600,00	216.074,00
"CDF COSTRUZIONI S.R.L."	5,75	10.500,00	181.683,00

"INGEGNERIA EMILIANA - SOCIETA' DI INGEGNERIA - S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT"	13,26	22.321,14	108.000,00
"EDIL LOSA S.R.L."	20,899	24.000,00	177.724,24
"CONSORZIO STABILE ARTEMIDE"	16,02	13.000,00	209.980,00
"IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"	12,78	4.890,00	210.142,74
"IMPRESA GOBBI S.N.C. DI GOBBI GIANFRANCO E NICOLA"	13,773	5.000,00	200.928,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema "SATER" utilizzando la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, del Codice dei contratti pubblici, nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 15, come nel caso in esame.

Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:

- "EDIL LOSA S.R.L." 20,899

N°1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:

- "COSTRUIRE ITALIANO S.R.L." 3,25

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 14,3358571429, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,9268095238; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,273915224; essendo tale rapporto superiore a 0,15, si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, lett. e), in base al quale il valore della media aritmetica viene sommato allo scarto medio aritmetico, ottenendo una soglia di anomalia pari a 18,2626666667.

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia di 18,2626666667)
1°	"EDIL LOSA S.R.L."	20,899	SOSPETTA DI ANOMALIA
2°	"GR COSTRUZIONI DEL GEOMETRA GENNARO ROMA"	20,297	SOSPETTA DI ANOMALIA
3°	"EDILTEC RUOTOLO S.R.L."	18,471	SOSPETTA DI ANOMALIA
4°	"CONSORZIO STABILE ARTEMIDE"	16,02	
5°	"IMPRESA GOBBI S.N.C. DI GOBBI GIANFRANCO E NICOLA"	13,773	

6°	"INGEGNERIA EMILIANA - SOCIETA' DI INGEGNERIA - S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT"	13,26	
7°	"IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"	12,78	
8°	"CDF COSTRUZIONI S.R.L."	5,75	
9°	"COSTRUIRE ITALIANO S.R.L."	3,25	

Il sistema non procede all'esclusione automatica delle offerte anomale, esercitabile solo nel caso in cui il numero delle offerte ammesse sia almeno pari a dieci (ai sensi dell'art. 97 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, non trovando applicazione nella presente procedura l'art. 1, comma 3, del D.L. n. 76/2020, convertito con modifiche dalla L. n. 120/2020, così come specificato dal MIT – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nel Parere n. 735 del 24/09/2020 e confermato nel Parere del MIMS n. 1311/2022), come disposto dal Disciplinare di gara, paragrafo 12.

Risulta pertanto prima classificata l'impresa "**EDIL LOSA S.R.L.**" (C.F./P.I.: 01503500330), con sede a Gragnano Trebbiense (PC), Strada provinciale 7 snc, che ha offerto un ribasso del 20,899%; l'offerta del primo classificato supera la soglia di anomalia, ed è – pertanto - da sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

È pertanto necessario attivare il sub procedimento di valutazione dell'anomalia, al fine di accertare la congruità ed escludere un'eventuale anomalia, chiedendo spiegazioni scritte relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta presentata.

La risposta dell'operatore economico dovrà pervenire entro 15 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs n. 50/2016.

Le informazioni che si richiederanno costituiscono l'esplicitazione delle valutazioni economiche effettuate ai fini della formulazione del ribasso percentuale offerto.

Per la predisposizione delle spiegazioni, il concorrente sarà invitato a far riferimento, oltre ad una nota contenente "Criteri per la redazione delle spiegazioni", al disposto del quarto, quinto e sesto comma dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Nel caso in cui entro il termine che sarà indicato non pervenga riscontro alla richiesta che verrà inviata, si procederà all'esclusione dalla gara, non essendo possibile per il Responsabile del Procedimento poter effettuare le valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta, così come nel caso in cui dalla documentazione eventualmente pervenuta entro i termini emerga il mancato rispetto degli obblighi di cui all'art. 30, comma 3, del Codice dei contratti pubblici o un costo del personale inferiore ai minimi salariali retributivi.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa della prima classificata in graduatoria e, dall'esame della medesima, rileva che il concorrente, in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG1 in classifica IV[^], ha dichiarato la volontà di subappaltare al 100% la categoria scorporata OG11, è in possesso pertanto dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Il seggio di gara rileva, inoltre che, nella busta "Documentazione amministrativa", la polizza fidejussoria n. 409999045 comprovante l'avvenuta costituzione della garanzia di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 (cauzione provvisoria), è stata presentata senza osservare le modalità indicate nel disciplinare di gara, in quanto l'autodichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 76 del D.P.R. 445/2000 richiesta al sottoscrittore della polizza, relativamente al possesso dei poteri per impegnare il garante, è stata erroneamente resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa anziché dal fideiussore.

Quanto riportato costituisce mancanza di elementi essenziali, sanabile attraverso il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Per essere ammesso al prosieguo della procedura di gara, l'operatore economico dovrà pertanto trasmettere l'autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 76 del D.P.R. 445/2000, con il quale il fideiussore che ha

firmato la polizza per la cauzione provvisoria dichiara di essere in possesso dei poteri per poter impegnare il garante, nelle modalità richieste nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara.

Nel caso in cui l'operatore economico non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che verrà indicato nella nota di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio, sarà escluso dalla gara.

Sulla piattaforma SATER viene pertanto assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta del concorrente aggiudicatario proposto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 13:16.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante _____

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 31/08/2023